

# fotbal

ARE CUVÎNTUL STATISTICA

## TURUL CAMPIONATULUI DIVIZIEI A ÎN LUMINA CIFRELOR

În cele 15 etape ale turului s-au înscris 294 de goluri: cu o medie de 19,60 goluri de etapă și cu o medie de 2,45 goluri de partidă. Cele mai multe goluri s-au marcat în etapa a IV-a și a XI-a: 28. Cele mai puține goluri s-au înscris în etapa a IX-a și a X-a: 13.

Situația golurilor pe compartimente se prezintă astfel: 16 apărători au marcat 18 goluri; 27 de mijlocși au înscris 53, iar 69 de atacanți au marcat 212 goluri.

Pe lista golgeterilor figurează 112 jucători: U.T.A. și Politehnica, fiecare cu câte 10 goluri; Dinamo, Steaua, Farul și Jiul — cu 8, Steagul roșu, F.C. Argeș, S.C. Bacău și „U” Cluj — 7, Rapid, C.F.R. Cluj și A.S. Armata — 6, Univ. Craiova și Petrolul — 5, Crișul — 4.

### ECHIPA EFICACITĂȚII

Iată o echipă a campionatului alcătuită din jucătorii care au marcat cele mai multe goluri: ADAMACHE — GEORGESCU — 2, BĂDIN — 1, OLTEANU (Steagul roșu) — 2, POPOVICI (Codrea, Mihail și Comănescu) — 1, PESCARIU (Anea) — 5, DOMIDE — 6, RADU (Lucescu) — 5, KUN — 9, RUGIUBELI (Oblemenco) — 11, LICA (Jerican) — 5.

### LOVITURILE DE LA 11 M

În cele 120 de partide ale turului s-au dat 27 de lovituri de la 11 m: 18 au fost transformate, iar 9 ratate; 21 au fost acordate în favoarea gazdelor, iar 6 în favoarea oaspetilor; 20 au fost date pe motiv de fault, iar 7 pentru hent.

Iată situația penalizărilor pe echipe: U.T.A. a beneficiat de 2 și a fost sancționată cu unul; S.C. Bacău (0-0); „U” Cluj (3-2); P.C. Argeș (2-3); Steagul roșu (0-2); Steaua (3-1); Dinamo (4-2); Rapid (2-2); A.S.A. (1-1); Jiul (0-0); Univ. Craiova (5-1); Politehnica (1-4); Farul (1-3); Petrolul (1-1); Crișul (1-1); C.F.R. Cluj (1-3); Josif Ritter și T. Morăreș au dat câte cele mai multe lovituri de la 11 m: fiecare câte 4.

Iată și numele jucătorilor care au dat „roșu” în fața ochilor, fiind eliminați de pe teren: Pănea Lazăr, Dumitracu, Dărbăban, Deselnicu, N. Ionescu, Șoo, Nistor, Sameș, Mureșan.

### GH. LIMONA — PRIMUL ARBITRU AL SEZONULUI

Cele 120 de partide ale turului au fost conduse la centru de 31 de



Secvență de joc la una din cele mai disputate partide ale sezonului, Dinamo — Universitatea Cluj

cavaleri ai fluturului, care au primit 517 stele. Cronicarii ziarului nostru au acordat de 59 de ori câte 5 stele, de 41 de ori câte 4 stele, de 18 ori câte 3 stele, iar de două ori câte 2 stele. Cele mai multe stele au fost acordate în etapa a X-a: 38. Cele mai puține stele au fost acordate în etapa a VI-a și a XI-a: 32.

Iată un clasament al arbitrilor pe baza mediei de stele: 1. GH. LIMONA 4,83 (34 de stele obținute în 7 meciuri); 2. N. Răinea 4,83 (29-6); 3. V. Pădureanu 4,80 (24-5); 4-6. C. Petrea (23-5); N. Petricănuș (23-5); C. Ghemigean (23-5); 4,60; 7-8. N. Cursaru (22-5); A. Bente (22-5); 4,60; 9. V. Dumitrescu 4,33 (26-6); 10-11. O. Andereș (25-6); 1. Rus (24-6); 4,16 etc. Au intrat în calcul arbitrii care au condus cel puțin 5 partide.

### ADAMACHE ÎN FRUNTEA GOALKEPERILOR

Iată un clasament al portarilor pe baza mediei de goluri (se înregistrează raportul numărului golurilor primite la numărul meciurilor jucate): 1. ADAMACHE, 0,73

### AUTOGOLURI

Vă prezentăm jucătorii care au reușit „performanța” de a-și în-

### CLASAMENTUL TURULUI 1970-71

1. Dinamo	15	8	4	3	26-13	20
2. Petrolul	15	8	3	4	20-15	19
3. Rapid	15	5	8	2	17-11	13
4. Steagul roșu	15	5	4	6	10-10	18
5. U.T.A.	15	8	1	6	23-19	17
6. Politehnica	15	7	3	5	26-22	17
7. Farul	15	7	3	5	25-25	17
8. Univ. Craiova	15	7	3	5	12-12	17
9. Steaua	15	5	5	5	21-21	15
10. Sport Club Bacău	15	7	0	8	22-20	14
11. „U” Cluj	15	6	2	7	17-14	14
12. F.C. Argeș	15	4	5	6	19-21	13
13. Jiul	15	6	1	8	15-18	13
14. C.F.R. Cluj	15	5	2	8	20-26	12
15. Progresul	15	3	4	8	10-18	10
16. C.F.R. Timișoara	15	3	0	12	8-27	6

### CLASAMENTUL TURULUI 1971-72

1. U.T.A.	15	9	4	2	33-14	22
2. Sport Club Bacău	15	8	3	4	29-18	19
3. „U” Cluj	15	8	2	5	24-15	18
4. F.C. Argeș	15	9	6	2	26-22	18
5. Steagul roșu	15	6	5	4	12-11	17
6. Steaua	15	6	4	5	18-13	16
7. Dinamo	15	6	4	5	23-19	16
8. Rapid	15	7	2	6	20-20	16
9. A.S. Armata	15	5	6	4	15-15	16
10. Jiul	15	5	5	5	14-16	15
11. Univ. Craiova	15	5	4	6	18-20	14
12. Politehnica	15	4	5	6	17-22	13
13. Farul	15	5	3	7	14-20	13
14. Petrolul	15	5	2	8	8-22	12
15. Crișul	15	2	4	9	5-22	8
16. C.F.R. Cluj	15	1	5	9	11-25	7

În oglinda celor două clasamente, foarte puține echipe mai seamănă acum cu imaginea lor din iarna anului trecut. Unele arată mai bine, altele dimpotrivă. U.T.A., S.C. Bacău, Universitatea Cluj și Jiul au făcut ascensiuni frapante. Și Steaua a câștigat trei locuri față de situația de anul trecut. Intr-un relativ echilibru pozițional nu se află decât Steagul roșu. În schimb, Dinamo, Petrolul, Rapid, Politehnica și Farul au coborât „în pică”, în vreme ce Universitatea Craiova și C.F.R. Cluj au pierdut și ele pozițiile ceva mai confortabile de anul trecut.

U.T.A. este acum un lider incomparabil mai autoritar decât era Dinamo anul trecut, iar Crișul are mult mai puține șanse să „se agate” de locul 14 decât avea Progresul la jumătatea campionatului precedent. Oricum, problema echipelor sortite retrogradării era cu un an în urmă mai puțin grea pentru „echipa bancarilor”, decât în prezent pentru ocupanta locului 15. De menționat că ultima clasată reușise să câștige în toamna trecută 3 partide, în timp ce acum C.F.R. Cluj n-a înregistrat decât o singură victorie.

Anul trecut, cele mai eficiente echipe înscriseseră în 15 partide câte 26 de goluri (Dinamo și Politehnica lași). Acum acest „plafon” a fost depășit de U.T.A. (33 de goluri) și S.C. Bacău (29 de goluri).

(Urmare din pag. 1)

astfel de manifestări inacceptabile au apărut, nu numai pe stadion sau în sălile de sport, ci s-au înregistrat și în afara lor, în societate, în familie. Unii sportivi s-au lăsat dominați de infatuarea (fotbalistii Florea Dumitracu, Viorel Sălcănuș, Mircea Constantinescu). Alții au devenit robii unor interese meschine, Victoria Dumitru — caiac, Florica Grigore — gimnastică, Beatrice Hușu — patină, ultima platind tributul unor influențe negative). O serie de sportivi au manifestat superficialitate în pregătire. Și prin această lipsă de devotament pentru echipă și club, printre aceștia numărându-se Gh. Hușanu — hochei, li trebuie spus că au fost și cazuri în care s-au încălcat normele etice, de comportare în societate: Constantin Fugăi — rugby, Marin Constantinescu — box. Intr-o unanimitate de opinii, am spus un „NU” hotărât acestor cazuri. Toate au fost analizate cu maximum de exigență, în sedințele secțiilor și clubului, luându-se măsuri exemplare, care, pentru unii (Marin Constantinescu, Florica Grigore, Beatrice Hușu, Constantin Fugăi) — au mers până la scoaterea din club. De fapt, ei înșiși, prin comportarea avută, s-au exclus din colectivul nostru. Pentru că astfel de fenomene s-au repetat, acționăm în sensul dezvoltării responsabilității individuale, în sensul măririi forței de influență a opiniei colective. Astfel, comportarea necorespunzătoare în meciuri a fotbalistului Florea Dumitracu a constituit subiectul unor severe analize, întreprinse de toți coechipierii săi, Dumitracu primind din partea colectivului secției un vot de blam. Această fermă critică a dus la o schimbare de atitudine a lui, iar el însuși, „fartunosă” sedită a secției, au condamnat de lăsară lui Hușanu, la antrenamente

## LA CLUBUL DINAMO

și meciuri, semn al infatuării, al desconsiderării echipei. Stadionul exercită, pe zi ce trece, o forță de atracție tot mai mare, sportivul devenind astfel un interpret popular, cu o asistență uriașă, pe teren și în fața aparatelor de televiziune, a aparatelor de radio. Numele lui circula, este cunoscut, prețuit, admirat. Numeroși tineri visează să ajungă ca el, să-l semene, să-l alege, de fapt, drept pildă în viață. De aceea, se impune ca el, sportivul, să fie un exemplu nu numai pe tărâmul performanței, pe care nu toți o pot atinge, ci și pe acela al comportării corecte de fiecare zi, spre care trebuie să tindă orice tânăr, orice cetățean Stadionul trebuie, deci, să fie nu numai un generator de energie, ci și un cimp fertil pentru creșterea unor sentimente înalte, a unei morale exemplare.

— În repetate rânduri, s-a evidențiat existența unor legături trănicioare între conștiința profesională și performanța sportivă. Cum se achită sportivii de la Dinamo, tovarășe președinte, de sarcinile ce le revin la locurile lor de muncă? — Este o problemă de mare importanță, careia li acordăm o atenție deosebită. Ne interesăm de performanțele, în sensul măririi forței de influență a opiniei colective. Astfel, comportarea necorespunzătoare în meciuri a fotbalistului Florea Dumitracu a constituit subiectul unor severe analize, întreprinse de toți coechipierii săi, Dumitracu primind din partea colectivului secției un vot de blam. Această fermă critică a dus la o schimbare de atitudine a lui, iar el însuși, „fartunosă” sedită a secției, au condamnat de lăsară lui Hușanu, la antrenamente

și neglijă îndatoririle profesionale. Astfel, ja nu mai este membru a clubului nostru. Deosebi, întreprindem sondaje la locurile de muncă ale sportivilor clubului, discutăm periodic la nivelul secțiilor și al clubului despre prezența și eficiența acestor prezențe în producție a sportivilor, organizăm cursuri pregătitoare cu caracter profesional etc.

— Avem în club numeroși sportivi fruntași, care își îndeplinesc cu conștiință sarcinile profesionale. Astfel, sunt Ion Monea, Antoniu Vasile, Paul Dobrescu — box, Radu Diaconescu, Paul Visner, George Novac — baschet, Aurel Vernescu, Ivan Patzaichin — caiac-canoe, Ștefan Tudor — canotaj, Marcel Roșca, Mariana Feodor — tir. Și așa putea numi încă mulți, multi sportivi dinamoviști cu care ne mîndrim și pentru reușitele lor pe linia profesională.

— Este știut de toată lumea că antrenorul definește și în munca de educație o poziție cheie. Ce ne puteți spune, în această direcție? — Munca de educație a sportivilor trebuie făcută de cei cu înalte calități morale. Îi apreciem, firește, pe antrenorii clubului prin prisma performanțelor realizate de sportivii de care se ocupă, de care răspund, dar și în funcție de nivelul educativ, de comportamentul social al acestora. Sînt, în clubul Dinamo, numeroși antrenori ce dovedesc în procesul educativ o exigență mereu sporită. Îi numesc, dintre mulți care sînt ca ei, pe Dan Niculescu — baschet, Radu Hutan — caiac-canoe, Ion Cernea — lupte și Dumitru Cuc — lupte.

— Dar, uneori, din dorința obținerii unor rezultate, au unor satisfacții

de moment, se neglijează aspectul educativ al pregătirii sportive sau se fac concesii la activitatea profesională. Astfel, sînt în clubul nostru, deosebi, întreprindem sondaje la locurile de muncă ale sportivilor clubului, discutăm periodic la nivelul secțiilor și al clubului despre prezența și eficiența acestor prezențe în producție a sportivilor, organizăm cursuri pregătitoare cu caracter profesional etc.

— V-am ruga să numiți câteva activități inițiate de club în vederea îmbunătățirii activității politico-ideologice, de educație a sportivilor dinamoviști în spiritul eticii și al echității. — Am inițiat și avem permanent în vedere organizarea unor acțiuni ce ținesc acest scop. Men-

ționez, în primul rînd, studiarea documentelor de partid și de stat, a expunerilor tovarășului NICOLAE CEAUȘESCU. Apoi, încrederea sportivilor și a antrenorilor în forțele ale învățămîntului de partid. Lunar, la nivelul clubului și pe secții de sport, organizăm expuneri, dezbateri, simpozioane, mese rotunde, unde se abordează probleme ale politicii interne și externe, înținerii cu militanți ai partidului, cu muncitorii fruntași, cu personalități din domeniul științei, artei și literaturii, cu ziaristi. Este în curs de desfășurare concursul „Pe itinerariul campionatului”, care urmărește familiarizarea sportivilor cu peisajul contemporan al patriei noastre socialiste, îmbogățirea cunoștințelor acestora. Zilnic — de altfel, dv. ați mai semnalat acest lucru — au loc activități gospodărești. S-au efectuat, din septembrie și pînă acum, peste 3500 de ore de muncă patriotică, în fruntea stîndurilor secțiilor de lupte, polo, caiac-canoe și ciclism.

— V-am ruga să numiți câteva activități inițiate de club în vederea îmbunătățirii activității politico-ideologice, de educație a sportivilor dinamoviști în spiritul eticii și al echității.

— V-am ruga să numiți câteva activități inițiate de club în vederea îmbunătățirii activității politico-ideologice, de educație a sportivilor dinamoviști în spiritul eticii și al echității. — Am inițiat și avem permanent în vedere organizarea unor acțiuni ce ținesc acest scop. Men-

ționez, în primul rînd, studiarea documentelor de partid și de stat, a expunerilor tovarășului NICOLAE CEAUȘESCU. Apoi, încrederea sportivilor și a antrenorilor în forțele ale învățămîntului de partid. Lunar, la nivelul clubului și pe secții de sport, organizăm expuneri, dezbateri, simpozioane, mese rotunde, unde se abordează probleme ale politicii interne și externe, înținerii cu militanți ai partidului, cu muncitorii fruntași, cu personalități din domeniul științei, artei și literaturii, cu ziaristi. Este în curs de desfășurare concursul „Pe itinerariul campionatului”, care urmărește familiarizarea sportivilor cu peisajul contemporan al patriei noastre socialiste, îmbogățirea cunoștințelor acestora. Zilnic — de altfel, dv. ați mai semnalat acest lucru — au loc activități gospodărești. S-au efectuat, din septembrie și pînă acum, peste 3500 de ore de muncă patriotică, în fruntea stîndurilor secțiilor de lupte, polo, caiac-canoe și ciclism.

— V-am ruga să numiți câteva activități inițiate de club în vederea îmbunătățirii activității politico-ideologice, de educație a sportivilor dinamoviști în spiritul eticii și al echității.

### Reportaj la Baile Felix

## VĂTAFU: „Avem o echipă de 29 de goluri la... jumătatea întrecerii”

● Rezervat pentru S.C. Bacău! ● Antoaneta Hrițcu își apără sotul ● „Acum nu ne mai ascundem de privirile suporterilor” (Velicu) ● Unanimitate pentru Ilie Năstase

Nu, Dembrowschi n-a fost singurul fotbalist la Baile Felix. I-am întâlnit aici pe alți cinci componenți ai vicecampioniei de toamnă, pe Vătafu, căpitanul fetei clubului echipaj, pe Velicu, Duțan, Hrițcu și Florea, ultimii doi sosiți în stațiune împreună cu soțiile lor.

În afara lui Vătafu și Hrițcu, care s-au deplasat fără motive speciale la Baile Felix („cîteva bdi nu-mi strică. Dimpotrivă, îmi prăgătesc, poate, activitatea de jucător” ne mărturisește Vătafu), celalți se află aici cu avizul medicilor, care le-a prescris băi, ionizări, împachetări cu parafină, fiecare în parte diagnosticul: decalificări musculare — Duțan, traumatisme la genunchi și gleznă — Velicu, fractură de claviculă — Florea.

Răspîndiți, asadar, care încotro, ei se reîntînesc, la ora amiezii, în cantina-restaurant, la una din mesele pe care, grîjiului, atent cu fotbalistii fruntași, responsabilul acestei unități a scris cu mina lui pe un cartonaș alb: Rezervat pentru S.C. Bacău.

Aici, după masă, în răgăzul de circa un ceas pentru sîntă, reporterul îi are la dispoziție pe acești jucători.

Discuția noastră decurge în voie (ca în vacanță), se sare de la una la alta (mai ales cînd se amestecă și... soțiile: „V-aș ruga să interve-

niți și dv. pe lîngă antrenori să nu-mi mai scoată din echipă pe sotul meu, așa fără nici un motiv. L-ați văzut cît de mult muncește în teren; deși joacă mijlocas, înscrie și goluri, l-a remarcat pînă și Angelo Niculescu...”, este de părere simpatică Antoaneta Hrițcu, tehniciană dentară, în vîrstă de 26 ani), ceea ce nu ne împiedică, bineînțeles, după o prealabilă ordine în notițele noastre, să ajungem la niște concluzii. Primo: cu toții sînt pe deplin satisfăcuți de modul în care a mers echipa lor în prima parte a campionatului. („Cu totul altfel decît în primăvară ne privește lumea în ochi. Acum nu mai ne ascundem de privirile suporterilor. E o plăcere să ieși pe un tur pe strada principală”, ne spune Velicu); secundo: nici unul dintre ei nu-și vede echipa mai jos de locul 3 (decî pe podiumul I) la sfîrșitul întrecerii. Și ei, asemenea lui Dembrowschi, o văd, de pe acum, campionă pe U.T.A. („Știe să stea în teren — e de părere strategul Duțan —, ceea ce nu-i puțin. Nu se pierde cu firea dacă e condusă cumva. S-a rodat în înțîniri grele”; terțio: fără nici o excepție, fiecare în parte atribuie acest loc 2 temeiniciei pregătirii efectuate atît înainte startului, cît și pe parcursul întrecerii („Altădată, remarcă Vătafu, din cauza antrenamentelor superficiale, echipa nu-și putea menține forma sportivă mai mult

de cinci etape. Pe cînd acum, așfi văzut: avem atac de 29 de goluri...”. După care se corectează: „Scuzați, avem echipă de 29 de goluri la... jumătatea întrecerii. Acum, la noi, înscrie și Hrițcu, și Comănescu, mai contribuie și Mioc...”

Profit de prezența lor în „bloc” și îi rog să-mi numească, pe bază de... argumente, pe cel mai bun fotbalist al anului. Le reproduc întocmai răspunsurile:

Vătafu: Dumitru; e jucător de talie mondială.

Velicu: Lupescu; un fundaș care înscrie goluri și la echipa lui de club și la națională. Cînd e min-ga le el, mai emiți.

Florea: Dobrin; ce mai încoace și-ncolo, e un artist.

Hrițcu: Dobrin; la valoare a s-a dăruit și constantă.

Duțan: Domide; îmi place mult, are „ochi”, are sut.

Revăd preferințele lor și constat o mare diversitate. Îmi permit să remarc cu glas tare: și cînd noi croniciarii ne mai deosebim la note, văd supărați!

De la fotbal, încep un sondaj și la ancheta „Cel mai bun sportiv român al anului ’71”. Nu-l mai în-sîr pe cei cinci bădănuți. Un singur nume a fost pe buzele lor: ILIE NĂSTASE! „E mare dom’le — îl susține Vătafu. Datorită lui și lui Tîrnic am aflat în acea teribilă seară, a campionilor, ce e ghem, break și tie-break. În acea teribilă seară Năstase m-a convins că lupta sportivă nu e pierdută în nici o situație...”

Ceasul de sîntă trecuse...

G. NICOLAESCU

## 5-1, DAR PUTEA FI MAI RĂU PENTRU RAPID...

Că Steagul roșu câștigă pe teren propriu, desigur, nu e de mirare. Că Rapidul pierde la Brașov, iar nu-i o surpriză. Aici, gîlileștii și-au lăsat, cu ani în urmă, speranțele de a cuceri titlul de campioni. Dar acest scor de 5-1, înregistrat miercuri pe stadionul Tîrnicului din Brașov, merită a fi explicat mai pe larg decît am făcut-o în cronică noastră de ieri.

11 GOLURI: Rădule (Sport Club Bacău), Oblemenco (Univ. Craiova) — 5 din 11 m.

9 GOLURI: Neagu (Rapid), Kun II (U.T.A.).

8 GOLURI: Dobrin (F.C. Argeș) — 1 din 11 m.

6 GOLURI: Dembrowschi (Sport Club Bacău), Șteanu (F.C. Argeș), D. Ene (Rapid), Doru Popescu (Dinamo), Domide și Broșovschi — 1 din 11 m (U.T.A.), Adam („U” Cluj) — 3 din 11 m.

5 GOLURI: Anca și Lică („U” Cluj), Radu (F.C. Argeș), Pescaru (Steagul roșu), Lucescu (Dinamo) — 4 din 11 m.

4 GOLURI: Cuperman (Politehnica), Șoo (C.F.R. Cluj), Gherghel (Steagul roșu), Tănase (Farul), Păna (Sport Club Bacău), Hajnal și Năghi (A.S. Armata), Năstase (Steaua), Stoian (Jiul), Frățilă (F.C. Argeș).

3 GOLURI: Sima și Petescu (U.T.A.), Moldovan (Petrolul), Caraman (Farul), Flăru (Univ. Craiova), Sălcănuș (Dinamo), Mureșan (A.S. Armata) — 1 din 11 m, Necula (Steagul roșu), Lupescu (Politehnica), Sorin Avram (Sport Club Bacău).

2 GOLURI: Both (U.T.A.), Tordănescu, Vișu și Tătaru — câte 1 din 11 m (Steaua), Fl. Dumitrescu, R. Nunweiler și Dumitracu (Dinamo), Fazekas (A.S. Armata), D. Neagu (Univ. Craiova), Zoticu, Florescu și Gheorghe (Steagul roșu), Marica (Politehnica), M. Brețan, O. Ionescu (C.F.R.), Mot (Crișul), Georgescu (Jiul), Munteanu I („U” Cluj), Ologu (Farul), Dincău (Petrolul), Hrițcu (Sport Club Bacău), Dumitru (Rapid).

Grupaj realizat de Adrian VASILESCU

de doi mărșăluitori, am putea spune că în timp ce unul (în cazul nostru Steagul roșu) a parcurs distanța Brașov — București, celălalt (Rapid) abia se afla la ieșirea din Ploiești...

Da, așa au stat lucrurile. Steagul roșu s-a angajat, de una singură, într-o irezistibilă cursă „contracronometră”. A luat meciul pe cont propriu și l-a tratat ca a-

Năsturescu, ca întotdeauna, s-a zăcut, dar n-a putut face mare lucru. Angelescu a fost un anonim. Despre forma lui Neagu, ce să mai vorbim? Ce se întâmplă cu acest jucător? Se pare că el l-a molipsit și pe Daniel Ene, care a început sezonul cu o poftă deosebită și la terminat cu o rezervă de care nimeni nu știe nimic. Nici cu Răducanu, nici cu Pop, așa cum s-au

Un nou gol în poarta Rapidului, echipă surculată la Brașov, în ultima partidă a turului Lupescu și Răducanu culeg balonul din fundul plasei, în vreme ce Pescaru extortizează bucuria învingătorului

Foto: N. BOGDAN-BRAȘOV

Severa înfrîngere a Rapidului nu e nici de domeniul întâmplării, nici o chestiune de șansă pentru stegarii sau de... neșansa pentru rapidiști. Nu! În mare măsură, scorul reflectă ceea ce s-a întâmplat miercuri pe stadionul brașovean.

Dacă ar fi să comparăm comportarea celor două echipe cu o cursă de viteze, Stegarul au pregătît acest meci cu o ambiție formidabilă. Au profitat, într-adevăr, de avantajul tehnice — ale căror efecte s-au văzut. O prospectivă și o putere de luptă (o adevărată risipă de energie), cum rar ne-a fost dat să vedem.

Echipa Rapid, pe care am văzut-o și în ultimele jocuri, s-a prezentat așa cum o știam: fără via-gă, incapabilă să poată duce la sfîrșit o luptă cu aceea pe care a provocat-o Steagul roșu. Dumitru a fost singurul jucător gîlileștean care a putut ține pasul cu adversarul. Fundașii centrali — Boc și Lupescu — au mai făcut ceva care a dus la „strînirea” adversarului în anumite momente. În situații disperate, Boc n-a mai avut altă soluție — de pildă — decît să-l „placheze” pe Györfi, căruia Codrea nu-i putea face față în nici un chip. Stim, a fost final de sezon, dar Rapid a apărut ca o echipă anonimă. Abia a făcut față. Apoi, totul a depins de șansă și de... ratările adversarului. Dar, mare carentă a Rapidului a fost atacu, aflat sub orice așteptări.

prezentat lucrurile la Brașov, Rapid nu avea nici o șansă. Se poate spune că acest 5-1 este un scor destul de „strîns” față de ceea ce s-a petrecut pe teren. Doar cu Dumitru, năutragat curajos în mijlocul valorilor ofensivelor brașoveane, Rapidul n-a putut ține piept și a trebuit să se consoleze cu faptul că a înscris ultimul gol al turului...

Constantin ALEXE

### CAMPIONATUL ECHIELOR